

Výpověď

Lucie Medová

Týden 2, 5. března 2009

Tento materiál je zpracován podle Karlík *et al.* (1995), str. 369–372 a 568–632.

1 Věta a výpověď

1.1 Charakteristika věty

Věta je abstraktně míněná (nezakotvená v komunikaci) jazyková jednotka, jíž dominuje *přísudek* (*predikát*),

1. predikát je *formálně* vyjádřen verbem finitem (VF, určité sloveso): VF má schopnost zařadit děj (který sloveso vyjadřuje) v čase (minulý, přítomný, budoucí), a to reálně (indikativ), anebo nereálně (kondicionál, imperativ)
2. verbum vyjadřuje děj; ten děj musí někdo/něco dělat na někom/něčem: *funkcí* verba je přisoudit děj jejich participantům (účastníkům) na jedné straně a zasadit děj do času na straně druhé

Predikát je typicky verbum finitum, protože je k tomu nejlépe uzpůsobeno (formálně dokáže vyjádřit *čas*, funkčně dokáže vyjádřit vztah mezi participanty děje: kdo je podmět, kdo je předmět, etc.). Aby se predikátem mohly stát i ostatní slovní druhy, musejí nejprve být verbalizovány (poslovesněny): přidáním *spony* / *verbalizátoru*

1. přidáním slovesa *být*
 - ADJ *být modrý, žárlivý...*
 - S *být učitel/em, být chytrák...*
 - ADV *být smutno, hezky...*
 - PP (předložková fráze) *být při penězích, být o hladu...*
2. přidáním jiného významově oslabeného slovesa: *mít, vzít / brát, dostat, dát*
mít na paměti, vzít/brát v úvahu, dostat na pamětnou, dát na vědomí, etc.

predikát = VF ALE: ?co je víceslovný predikát? termín → predikátor

1.2 Charakteristika výpovědi

Výpověď je věta zakotvená v komunikační situaci; výpovědi jsou realizací věty v komunikační situaci. Výpověď je

1. kontextově podmíněná, tedy *jedinečná*
2. kontextově podmíněná, tedy nemusí 'obsahovat' všechno, co by jako věta měla: **výpovědní modifikace** → sekce 2
3. komunikačně zakotvená, tedy má **komunikační záměr** → sekce 3
4. kontextově zapojená, tedy má jednoznačný vztah ke skutečnosti (jednoznačně identifikované participanty, kupříkladu: Matylda₃₂, etc.)

Komunikační normy a zásady přiměřené komunikace (Pragmatika).

2 Výpovědní modifikace

2.1 Elipsa

Vynechání vydedukovatelných (dovoditelných) částí výpovědi. Různé typy, podle toho, co bylo ‘vynecháno’.

- (1) elipsa části predikátoru
 - a. (i) – Kdo přišel?
 - (ii) – Přišla Matylda.
 - b. ~~Tahle ulice se jmenuje~~ ‘Branišovská.’
 - c. (i) Budeš ještě číst?
 - (ii) Budu ještě číst
 - d. (i) Chceš nasekat?
 - (ii) Nechci nasekat / abys mi nasekal(a).
 - e. Celestýn je zaměřený na počítače.
- (2) elipsa NP (nominální fráze)
 - a. podmětu (v češtině standardní! (default))
 - (i) Matylda₁ ještě spí. ~~Ona~~/Matylda Přišla₁ v noci pozdě.
 - b. předmětu
 - (i) Co děláš? Překládám (nabídku).
- (3) ! elipsa = vynechání struktury
 - a. Matylda₁ nesnáší svoji₁ tetičku a Apolena₂ taky ~~nesnáší svoji₂/*1~~ tetičku.
 - b. (i) Matyldě₁ se líbí její₁ tetička a Apoleně₂ taky ~~se líbí její₂~~ tetička.
 - (ii) Matyldě₁ se líbí její₁ tetička a Apoleně₂ taky ~~se líbí její₁~~ tetička.

2.2 Parcelace

- (4) a. Ty s ním chceš mluvit? Sama? Beze svědků?
- b. Někde jsem o tom už slyšela, o té generativní gramatice.

2.3 Předsouvání

- (5) a. (i) Ta generativní gramatika, o tom už jsem něco slyšela.
- (ii) Ta generativní gramatika, o té už jsem něco slyšela.
- b. Chytráček, ten Celestýn!

2.4 Substitute vedlejších vět

Kontextově mnohem víc podmíněná než elipsa; jde o substituci *celé* vedlejší věty některým jmenným výrazem z dané věty.

- (6) a. Mrzí mě, že jsme tu chalupu
 - (ne)prodali
 - (ne)koupili
 - (ne)opravili
 - (ne)pojistili
 - ...
- b. Mrzí mě ta chalupa.

2.5 Osamostatňování

Intonace je nepostradatelná (ale to plyne z definice výpovědi): není tedy divu, že výpověď může být použita k různým komunikačním záměrům v závislosti na daném kontextu a konkrétní intonaci. Kombinací je pravděpodobně nekonečně mnoho.

- (7) vedlejších vět
- Že jste si toho nevšiml! → VÝTKA / VÝČITKA ...
 - Abych tě neposlal **klečet**! → VAROVÁNÍ, VÝSTRAHA, VÝHŮŽKA ...
 - ...
- (8) INF
- Spát oblečený! → VÝTKA, NÁMITKA, NESOUHLAS, PROTEST ...
- (9) hlavních vět
- ~~Ikdyž~~ ~~BLA₁~~ Přesto / Stjně / Beztak / Zato ... BLA₂
 - Stejně tomu nerozumím.

2.6 Stažení

Vynecháním různých elementů věty hlavní (zejména predikátu) zůstane něco, co vypadá jako částice.

- (10) souvětné konstrukce
- Je štěstí, že jste přišel → Štěstí, že jste přišel.
- (11) vedlejší věty
- Když ~~to jinak nepůjde~~, tak si vezmi taxi.
~~se ti přitíží~~
~~bude přšet~~
~~si Dave Lister nedá kari~~
 ...

2.7 Partikularizace hlavních / vedlejších vět

Jde de facto o ustálené výpovědní výrazy

- (12)
- To mě podrž, jestli tu knihu četl.
 - Když jinak nedáš, tak tam tedy půjdu.

2.8 Obohacování větných struktur

- (13) Výpověď je – ať chcete nebo nechcete – součástí skladby.

3 Komunikační funkce výpovědi

Celkový smysl (porovnejme s termínem *propozice*) výpovědi vyplývá z obsahu (**o**) (= *formy*) a z komunikační funkce (**KF**) (= *funkce*).

Z hlediska formy jsou výpovědi 4 typů (*oznamovací, rozkazovací, tázací, přací, zvolací*), z hlediska funkce jich je přesně tolik, kolik si definujete funkcí v komunikaci (tj. mnoho). Dvě kritéria se jeví jako důležitá: (a) záměr mluvčího (b) vztah 'slov ke světu'; jejich kombinací dospějeme k této klasifikaci; jde o výpovědi s funkcí

- asertivní (oznamovací) – SDĚLENÍ, OZNÁMENÍ, TVRZENÍ, HLÁŠENÍ, ETC.
- direktivní (výzvovou) – ROZKAZ, PŘÍKAZ, VÝZVA, PROSBA, INSTRUKCE, PŘIPOMENUTÍ, NÁVOD, NÁVRH, RADA, DOPORUČENÍ, ETC.
- interogativní (tázací) – OTÁZKA
- komisivní (závazku vykonat (o)) – SLIB, ZÁVAZEK, NABÍDKA, ETC.
- permisivní a koncesivní (dovolení, souhlasu) – DOVOLENÍ, SOUHLAS, NEOCHOTNÝ SOUHLAS, REZIGNACE; ODMÍTNUTÍ, NESOUHLAS, NEDOVOLENÍ, ETC.

6. varování – VAROVÁNÍ, VÝSTRAHA, VÝHRŮŽKA, ETC.
7. expresivní a satisfaktivní – VÝTKA, VÝČITKA, PODĚKOVÁNÍ, POKÁRÁNÍ, POCHVALA, BLAHOPŘÁNÍ, KONDOLENCE, UZNÁNÍ, ETC.
8. deklarativní, které mění stav světa – KŘEST, JMENOVÁNÍ, ODSOUZENÍ, ETC.

3.1 Explicitní performativní formule (EPF)

Performativní užití (sloves) je explicitní použití slovesa, které vyjadřuje danou komunikační funkci, tj. použitím daného slovesa děj nepopisujeme, ale vykonáváme.

- (14) KF NÁVRH vyjádřena formou otázky
Co kdybychom se tím nezabývali?
- (15) KF NÁVRH vyjádřena EPF
Navrhuji vám, abychom se tím nezabývali.
- (16) neperformativní užití slovesa, které vyjadřuje KF NÁVRH
Už dlouho vám navrhuji, abychom se tím nezabývali.

V češtině je použití EPF omezeno na případy zvláštní.

3.2 Komunikační výpovědní formy

Prostředky k signalizaci KF výpovědi:

1. lexikální

2. gramatické

- slovesný způsob: indikativ, imperativ, kondicionál
- slovesný čas
- slovesná osoba
- slovesný vid

- (17) a. Zavři dveře!
b. Nezavři dveře!

- (18) a. Zavírej dveře!
b. Nezavírej dveře!

- negace – některé KF musejí/nesmějí být negované

- (19) VÝHRŮŽKA
Abych vás neposlala domů!

- (20) VÝSTRAHA
Spadne na tebe kámen!

3. prozodické intonace & umístění intonačního centra

4. slovosled

5. konvencionalizované struktury souvětí

- (21) Je mi líto // Omlouvám se // Promiňte // Nezlobte se, **ale** volají vás k telefonu.

3.3 Postoje (mluvčího)

Každý postoj mluvčího je charakterizován jednak *lexikálními* prostředky (= má nějaký význam), druhak *gramatickými* prostředky (= má formu).

- jistotně modalitní (epistémické)

- epistémické predikátory *myslím, zdá se mi, etc.*
- epistémické partikule *nesporně, očividně, asi, etc.*
- modální slovesa

- (22) a. Celestýn musí být doma.
 b. já jsem mu to přikázala – *deontická modalita*
 c. Je 8 večer a Celestýn je vždycky doma v 8 hodin. Navíc dávají jeho oblíbený pořad v TV, o němž mi řekl, že si nedovede představit, že by sledoval jinde než doma – *epistémická modalita*, plynoucí z okolností

- | | |
|-----------------------|-------------------------------------|
| • cizí mínění | • postoje ochoty |
| • obava a naděje | • postoje zájmu |
| • postoje preferenční | • postoje hodnotící (evaluativní) |
| • postoje práci | • postoje ryze citové (emocionální) |

4 Cvičení

1. Vezměte příklad (23). Utvořte větu. Utvořte výpověď. Kolik různých výpovědí můžete vytvořit z věty, kterou jste vytvořili? *Poznámka:* Červený trpaslík je jednak typ hvězdy, jednak kultovní seriál BBC. Zde se myslí seriál BBC (ale pro cvičení je to absolutně irelevantní a stejného výsledku dosáhneme, i když budeme uvažovat o červeném trpaslíkovi jako o typu hvězdy).

(23) Červený trpaslík / proletět / černá díra

2. Vytvořte si vlastní hezkou větu. Řekněte ji kolegovi. Na tomto příkladu pak vysvětlíte témuž kolegovi, jaký je vztah mezi větou a výpovědí.
3. S tímtež kolegou jako v předchozím cvičení najděte co nejvíc kontextů a užijte v nich vaši větu. Definujte jednotlivé komunikační funkce, které vaše ‘věta’ získala v jednotlivých kontextech. Neztrácejte ze zřetele podstatné charakteristiky (kontext, intonaci, gesta, etc.).
4. Co zkoumá skladba: věty nebo výpovědi? Proč?
5. Mohlo by se zdát, že můžeme elidovat všechno. A přesto existují omezení na elipsu. Které? Uvažujte o příkladech v (24).

- (24) a. ??/*Ukončete vý-stup a ná-stup, dveře se zavírají.
 b. V ~~krabici~~ i na krabici se válely papíry.
 c. *Nedávej to pod stůl, pod ~~stolem~~ už leží pes.

6. Jsou výpovědní modifikace v sekcích 2.4 – 2.8 stejně systémové a strukturní jako elipsa? Co z toho plyne?
7. Shrňte to podstané o Výpovědních komunikačních funkcích.
8. Převeďte tyto výpovědi do EPF.

- | | | | | | |
|------|----|--------------------|------|----|------------------|
| (25) | a. | Dala bych si kuře. | (26) | a. | Pojď me na pivo! |
| | b. | Kdy se píše test? | | b. | Přinesl vodu. |
| | c. | Chod' včas! | | c. | Přinesl vodu? |
| | d. | Ať se oteplí! | | d. | Přinesl vodu! |

9. Existují v češtině situace, kdy je obvyklé používat EPF? Uvažujte o (27).

- (27)
- a. Tímto vás prohlašuji za manžele.
 - b. Odsuzuji vás tímto k trestu odnětí svobody v trvání 3 let nepodmíněně.
 - c. Křtím tě ve jménu Otce i Syna i Ducha Svatého.

References

Karlík, P., M. Nekula, and Z. Rusínová (1995). *Příruční Mluvnice Češtiny (Czech Reference Grammar)*. Lidové Noviny.